

T.C.
ANKARA
17. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2016/2778
KARAR NO : 2017/3322

- 92-ZEHRA MENTEŞ
93-RAHİME KABAN
94-MEDİHA MENTEŞ
95-TESLİME İHSANE GÖK
96-SELMA MENTEŞ
97-KEZİBAN AŞKIN
98-ŞERİF TEKİNER
99-AHMET TAŞKIN
100-EROL BAŞKAL
101-FATİH YILMAZ
102-HÜSEYİN ÖNER
103-EKREM YILMAZ
104- ZAFER YILMAZ
105-HANİFE TAŞKIN
106-PERİHAN TEKİNER
107-ÖZLEM ÇETİNKAYA
108-ÖZLEM ÇETİNKAYA
109-MENEKŞE TUTGUNER
110-ARZU BAŞKAL
111-HALİME DURMUŞ
112-CANAN ÇETİNKAYA
113-VASFİYE YILMAZ
114-HAKAN ÖRNEK
115-SAMİ ÇINAR
116-ÖZNUR GÖK
117-SEÇKİN ÖNER
118-TAMER ÇINAR
119-SÜLEYMAN GÖREGEN
120-MEHMET ALİ KARAKAYA
121-HASAN KIRIK
122-VAROL ÖNER
123-ERDEN YILMAZ
124-ÖZCAN ÇETİNKAYA
125-GÜNAR ÜNAL
126-MERYEM AŞKIN
127-MİRAY KOÇ
128-ADEM AŞKIN
129-ELİFE POLATOL
130-HAVVA BOZLAK
131-KAMİL AŞKIN

VEKİLLERİ

: AV. İSMAİL HAKKI ATAL
Reşatbey Mah. 62003 Sk. N:20 Çökmez Apt. K:1 N:1
Seyhan/ADANA

KARŞI TARAF (DAVALI)

: ENERJİ PİYASASI DÜZENLEME KURUMU / ANKARA

VEKİLİ

: AV. SELİN GÜLBAHAR -Aynı Adreste

İSTEMİN ÖZETİ

: Davacılar tarafından; Hatay İli, Erzin ilçesi sınırları içerisinde Selena Elektrik Üretim A.Ş. tarafından kurulmak istenen 900 MW (kömür) kömürlü termik santral için davalı idarece verilen EÜ-3989-3/2419 sayılı ve 29.08.2012 tarihli üretim lisansının



T.C.
ANKARA
17. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2016/2778
KARAR NO : 2017/3322

iptali istenilmektedir.

SAVUNMANIN ÖZETİ : Usul yönünden davanın süresinde açılmadığı, ehliyet yönünden reddi gerektiği, husumetin kendilerine yöneltilmeyeceği ; esas yönünden ise dava konusu idari işlemin usul ve yasaya uygun olduğu, kümülatif etki ve toplumsal maliyet hesapları yapmak gibi bir yükümlülük ve görevleri bulunmadığı verilen bütün yükümlülükleri yerine getirmiş olan lisans sahibi şirkete lisans verilmesi işleminde herhangi bir hukuka aykırılık bulunmadığı ve dava konusu 29.08.2012 tarih ve EÜ/3989-3/2419 sayılı üretim lisansının iptal edildiği belirtilerek davanın reddi gerektiği savunulmaktadır.

TÜRK MİLLETİ ADINA

Karar veren Ankara 17. İdare Mahkemesi'nce, duruşma için önceden belirlenen ve taraflara duyurulan 09/11/2017 tarihinde yapılan duruşmaya davacıların ve vekillerinin gelmedikleri, davalı İdareyi temsilen Av. Selin Gülbahar Süzgün'ün geldiği görüldü, gelen tarafa usulüne uygun söz verilip açıklamaları dinlendikten sonra duruşmaya son verilip, davalı İdarenin usule ilişkin itirazları yerinde görülmemekle dava dosyası incelenerek işin gereği görüldü:

Dava; Davacılar tarafından; Hatay İli, Erzin ilçesi sınırları içerisinde Selena Elektrik Üretim A.Ş. tarafından kurulmak istenen 900 MW (kömür) kömürlü termik santral için davalı idarece verilen EÜ-3989-3/2419 sayılı ve 29.08.2012 tarihli üretim lisansının iptali istemiyle açılmıştır.

Dava dosyasının incelenmesinden, dava konusu edilen Hatay İli, Erzin ilçesi sınırları içerisinde Selena Elektrik Üretim A.Ş. tarafından kurulmak istenen 900 MW (kömür) kömürlü termik santral için davalı idarece verilen EÜ-3989-3/2419 sayılı ve 29.08.2012 tarihli üretim lisansının lisans sahibi Selena Elektrik Üretim A.Ş'nin talebi üzerine ve Enerji Piyasası Düzenleme Kurulu'nun 29.03.2017 tarih ve 6996-3 sayılı kararı ile iptal edildiği, dolayısıyla dava konusu edilen lisansın Kurul tarafından iptal edilmiş olması sonucu davanın konusuz kaldığı anlaşılmıştır.

Öte yandan; dava feragat veya kabul nedeniyle konusuz kalmadığından lisans sahibi şirketin başvurusu üzerine lisansın iptal edilmesi sonucu davanın konusuz kaldığından ve işin esasına girilerek haklılık/haksızlık değerlendirilmesi yapılamadığından, yargılama giderlerinin taraflar üzerinde bırakılması ve vekalet ücretine hükmedilmemesi gerekmektedir

Açıklanan nedenlerle, konusu kalmayan dava hakkında karar verilmesine yer olmadığına, 6100 sayılı Hukuk Muhakemeleri Kanunu'nun 331/1.maddesi uyarınca yargılama giderlerinin taraflar üzerinde bırakılmasına, artan posta ücretinin kararın kesinleşmesinden sonra davacılar ailesine, taraflar lehine vekalet ücretine hükmedilmemesine, kararın tebliğinden itibaren 30 gün içinde Ankara Bölge İdare Mahkemesi Başkanlığı'na istinaf başvuru yolu açık olmak üzere, 27/11/2017 tarihinde oybirliğiyle karar verildi.

Başkan
BÜLENT KÜFÜDÜR
38345

Üye
DERYA BEYAZITOĞLU
MELİKOĞLU
101143

Üye
ÇİĞDEM KOÇER
ALTINKAYA
191963

YARGILAMA GİDERLERİ (DAVACI):

Başvuru Harcı :	29,20 TL
Karar Harcı :	29,20 TL
Y.D Harcı :	48,10 TL
Vekalet Harcı :	133,30 TL
Posta Gideri :	227,00 TL

TOPLAM : 466,80 TL



T.C.
ANKARA
17. İDARE MAHKEMESİ

ESAS NO : 2016/2778
KARAR NO : 2017/3322

- DAVACILAR** : 1- TÜRKİYE BAROLAR BİRLİĞİ
VEKİLİ : AV. SERAY ŞENFER
2- ADANA BAROSU
VEKİLİ : AV. MENGÜNEÇ G. ÇITIRIK
3-ADANA TABİP ODASI
VEKİLİ : AV. EBRU ATICI SEVİNDİK
4-HATAY BAROSU
VEKİLİ : AV.NALAN AKKÜLAH
5-ADANA ZİRAAT MÜHENDİSLERİ ODASI
6- ÇEVRE VE TÜKETİCİ KORUMA DERNEĞİ
7-MERSİN ÇEVRE DOSTLARI DERNEĞİ
8-ANTAKYA ÇEVRE KORUMA DERNEĞİ
9-İSKENDERUN ÇEVRE KORUMA DERNEĞİ
10-ERZİN ÇEVRE KORUMA DERNEĞİ
11-TARSUS ÇEVRE KORUMA KÜLTÜR VE SANAT
MERKEZİ DERNEĞİ
12-ERZİN ZİRAAT ODASI
13-ERZİN YEŞİLKENİT SULAMA KOOPERATİFİ
14-ERZİN TURUNÇGİL ÜRETİCİLERİ KOOPERATİFİ
15- EMİNE ÇİÇEK
16-DOĞAN ÇINAR
17- HÜSEYİN KIRMIZI
18-SUAT KAHRAMAN
19-MUSA BAŞKAL
20-YASİN AŞKIN
21- HÜSEYİN AŞKIN
22-FATMA TATAK
23-ÖZGÜR TATAK
24-ALİ NADIAR
25-NAZİF ELMAS
26-CANAN ÇETİNER
27-NESRİN ÖNER
28-AHMET ÖNER
29-MEHMET ÖNER
30-ALİ BOZLAK
31-İSMAİL KOÇ
32-AZİZ KOÇ
33-HATİCE AŞKIN
34-HAVVA AŞKIN
35-NACİYE AŞKIN
36-ÖMER TATAK
37-BİLAL BAŞKAL
38-EMİNE BAŞKAL
39-MUSA AŞKIN
40- MESUDE AŞKIN
41-KEZİBAN KOÇ
42-YALÇIN BAŞKAL
43-ELİF BAŞKAL

